

## Обзор

состояния правоприменительной практики о преступлениях коррупционной направленности в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления Республики Бурятия за январь-июнь 2019 года

Настоящий обзор подготовлен по результатам анализа сведений о состоянии преступности в Республике Бурятия за январь-июнь 2019 года (далее – Обзор), а также по итогам предварительного анализа результатов комплексных мероприятий по профилактике коррупционных и иных правонарушений в исполнительных органах государственной власти Республики Бурятия, органах местного самоуправления в Республике Бурятия, проводимых в 2019 году отделом по профилактике коррупционных и иных правонарушений Комитета специальных программ Администрации Главы Республики Бурятия и Правительства Республики Бурятия (далее – Отдел).

В период январь-июнь т.г. Отделом проведены комплексные мероприятия по профилактике коррупционных и иных правонарушений в 5 исполнительных органах государственной власти и 6 муниципальных образованиях Республики Бурятия.

Предварительные результаты комплексных мероприятий в ИОГВ и ОМСУ показывают, что вопросы касающиеся работы Комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов, а также вопросы касающиеся предотвращения и (или) урегулирования конфликта интересов, остаются темами, которые вызывают затруднение в их реализации.

Если рассмотрение комиссиями ИОГВ и ОМСУ вопросов связанных с запретом граждан, замещавших должность гражданской или муниципальной службы, в течение двух лет после увольнения со службы, без согласия соответствующей комиссии замещать на условиях трудового договора должности в организации и (или) выполнять в данной организации работу (оказывать данной организации услуги) на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров), если отдельные функции государственного управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности служащего, перестало вызывать трудности, то отсутствие оснований для проведения заседаний комиссий по результатам проверок о представлении служащими недостоверных или неполных сведений, о несоблюдении служащими требований к служебному поведению и (или) требований об урегулировании конфликта интересов (представление прокуроров), вызывает со стороны Отдела сомнения в правильном толковании антикоррупционного законодательства.

Как замечание можно выделить следующее, что в отдельных муниципальных образованиях, на заседаниях соответствующих комиссий по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов рассматриваются представления прокуроров, содержащие информацию о представлении муниципальными служащими недостоверных

или неполных сведений. По результатам заседаний, лица привлекаются к юридическим мерам ответственности *без проведения проверки* указанной информации. Что не допустимо.

Ведь, целью осуществления проверок является установление объективности представленной информации, а также установление причин и условий, способствующих совершению нарушений для их последующего недопущения.

В обзоре состояния правоприменительной практики о преступлениях коррупционной направленности в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления Республики Бурятия за январь-март 2019 года освещались ситуации *конфликта интересов*, связанные: с подчиненностью или подконтрольностью лиц, находящихся в отношениях родства или свойства; обращением должностного лица или его родственников (свойственников) в государственный (муниципальный) орган (организацию), в котором должностное лицо осуществляет служебную (трудовую) деятельность; выполнением контрольных (надзорных) функций; выполнением иной оплачиваемой работы; владением должностным лицом приносящими доход ценными бумагами, акциями (долями участия в уставных капиталах организаций).

В настоящем обзоре предлагаем рассмотреть иные практики правоприменения в сфере конфликта интересов<sup>1</sup>:

*Должностным лицом исполнена обязанность по недопущению возможности возникновения конфликта интересов*

#### Ситуация 1:

Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (далее – комиссия по урегулированию конфликта интересов) установлено следующее:

Государственный служащий включен в состав коллегии государственного органа субъекта Российской Федерации (далее – Коллегия).

На заседаниях члены Коллегии рассматривают дела об установлении тарифов, в том числе дают оценку представленным организациями обосновывающим материалам, отдельным статьям расходов, подготовленным предварительным расчетам подлежащих установлению тарифов, озвученным доводам представителей организаций, в связи с чем государственный служащий, являющийся членом Коллегии, обладает полномочиями, позволяющими оказывать влияние на результаты рассмотрения Коллегией вопросов об установлении тарифов для конкретных организаций.

Одна из указанных организаций связана имущественными и корпоративными отношениями с братом супруги государственного служащего,

---

<sup>1</sup> Обзор практики правоприменения в сфере конфликта интересов № 2 (Минтруд России от 03.09.2018 №18-0.10/П-6179)

так как он занимает в ней должность заместителя руководителя, получает заработную плату и стимулирующие выплаты.

Устанавливаемые Коллегией тарифы напрямую влияют на доходы организации.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ) возможность получения доходов организацией, которая связана с братом супруги государственного служащего корпоративными и имущественными отношениями, образует личную заинтересованность государственного служащего.

В силу имеющихся полномочий государственного служащего при рассмотрении им на заседании Коллегии вопросов в отношении указанной организации личная заинтересованность может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им служебных обязанностей, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует о возможности возникновения конфликта интересов.

Государственным служащим, как только ему стало известно о том, что на очередном заседании Коллегии запланировано рассмотрение вопроса в отношении организации, в которой работает брат его супруги, направлено уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении должностных обязанностей, которая приводит или может привести к конфликту интересов (далее – уведомление о личной заинтересованности).

Комиссии и по урегулированию конфликта интересов приняты решения:

– признать, что при исполнении государственным служащим должностных обязанностей личная заинтересованность может привести к конфликту интересов;

– рекомендовать руководителю государственного органа принять меры по недопущению возникновения конфликта интересов.

Решение представителя нанимателя: в целях предотвращения конфликта интересов принято решение об отстранении государственного служащего от рассмотрения вопросов в отношении организации, в которой брат его супруги занимает должность заместителя руководителя.

Решение оформлено приказом государственного органа.

Ситуация 2:

В полномочия государственного служащего, замещающего должность в отделе горного и технологического надзора территориального органа федерального государственного органа в субъекте Российской Федерации (далее – территориальный орган), входит проведение проверок соблюдения недропользователями требований законодательства Российской Федерации по безопасному ведению работ, связанных с использованием недрами.

Дочь государственного служащего назначена на должность руководителя отдела геологоразведочных и геохимических работ в области изучения недр научно-исследовательской и проектной организации, осуществляющей деятельность в том же субъекте Российской Федерации, связана с данной

организацией имущественными отношениями, так как занимает в ней должность, получает заработную плату и стимулирующие выплаты.

Научно-исследовательская и проектная организация, в которой занимает должность дочь государственного служащего, не является недропользователем, не относится к организациям, в отношении которых территориальный орган осуществляет надзорные функции.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ возможность получения доходов организацией, которая связана с дочерью государственного служащего имущественными отношениями, образует личную заинтересованность государственного служащего.

Вместе с тем, в силу отсутствия возможности реализации полномочий государственного служащего в отношении рассматриваемой организации личная заинтересованность не может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им служебных обязанностей, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует об отсутствии возможности возникновения конфликта интересов.

Государственным служащим, как только ему стало известно о назначении дочери на указанную должность направлено уведомление о личной заинтересованности.

*Комиссией по урегулированию конфликта интересов принято решение:* признать, что при исполнении государственным служащим должностных обязанностей конфликт интересов отсутствует.

*Должностным лицом не исполнена обязанность по недопущению возможности возникновения конфликта интересов.*

### Ситуация 3:

В полномочия муниципального служащего входит руководство отделом органа местного самоуправления, которым проводятся проверки исполнения организациями, осуществляющими техническое обслуживание многоквартирных домов на территории муниципального образования, условий заключенных договоров технического обслуживания.

Одна из организаций, осуществляющих техническое обслуживание многоквартирных домов в данном муниципальном образовании (далее – организация), связана корпоративными и имущественными отношениями с супругой муниципального служащего, так как она занимает должность руководителя данной организации и получает заработную плату, стимулирующие выплаты.

В соответствии с административным регламентом осуществления муниципального жилищного контроля на территории муниципального образования муниципальный служащий наделен полномочиями по принятию мер в отношении фактов нарушений жилищного законодательства. При невыполнении в установленные сроки предписания об устранении нарушений и отсутствии документального подтверждения проведения мероприятий по их устранению муниципальный служащий направляет акт проверки и материалы в

органы, уполномоченные возбуждать дела о соответствующих административных правонарушениях с целью привлечения юридических лиц к административной ответственности.

Возможность получения выгод организацией в виде неприменения к ней штрафных санкций в соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ образует личную заинтересованность, которая может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение муниципальным служащим должностных обязанностей при проведении проверки организации, что свидетельствует о возможности возникновения конфликта интересов.

Комиссией по урегулированию конфликта интересов установлено, что муниципальный служащий не исполнил обязанность по направлению уведомления о возникшем конфликте интересов, а также не принял иных мер по недопущению и урегулированию конфликта интересов.

При рассмотрении вопроса о применении меры ответственности за нарушение требований антикоррупционного законодательства комиссией по урегулированию конфликта интересов учитывалось следующее:

1. На момент рассмотрения комиссией по урегулированию конфликта интересов данного вопроса, проверка соблюдения требований жилищного законодательства в отношении организации не проводилась. Вместе с тем, организация включена в план проведения проверок, о чем муниципальному служащему было известно;
2. Фактов недобросовестного исполнения муниципальным служащим своих полномочий, а также иных нарушений антикоррупционного законодательства в предыдущие периоды установлено не было;
3. Дисциплинарных взысканий муниципальный служащий не имеет, непосредственным руководителем представлена положительная характеристика.

Комиссией по урегулированию конфликта интересов приняты решения:

- признать, что муниципальный служащий не исполнил обязанность по направлению уведомления о личной заинтересованности и не принял мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов;
- рекомендовать представителю нанимателя применить к муниципальному служащему меру ответственности в виде замечания.

Решение представителя нанимателя:

- отстранить муниципального служащего от проведения проверочных мероприятий, подготовки документов в отношении организации, руководителем которой является его супруга;
- применить к муниципальному служащему меру ответственности в виде замечания.

Решение оформлено распоряжением органа местного самоуправления.

Ситуация 4:

Временно исполняющий обязанности министра сельского хозяйства субъекта Российской Федерации (далее – врио министра), действуя в рамках полномочий, на основании заявок председателя сельскохозяйственного

производственного кооператива (далее – производственный кооператив) обеспечил представление субсидий производственному кооперативу на общую сумму свыше 10 млн. руб.

Производственный кооператив связан с сестрой врио министра имущественными отношениями, так как она является членом данного кооператива, получает доход от его деятельности.

Субсидии предоставляются в целях возмещения части затрат, понесенных производственным кооперативом в процессе деятельности, что напрямую влияет на его доходы.

В соответствии с частью 2 статьи 10 Федерального закона № 273-ФЗ получение доходов производственным кооперативом, который связан с сестрой врио министра имущественными отношениями, образует личную заинтересованность врио министра.

Реализация полномочий врио министра по рассмотрению им вопросов предоставления субсидий производственному кооперативу осуществлялась при наличии личной заинтересованности, что в соответствии со статьей 10 Федерального закона № 273-ФЗ свидетельствует о возникновении конфликта интересов.

Уведомление о личной заинтересованности врио министра направлено не было.

Президиумом Совета при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации по противодействию коррупции (далее – президиум Совета) установлено, что врио министра не исполнил обязанность по направлению уведомления о возникшем конфликте интересов, а также не принял иных мер по недопущению и урегулированию конфликта интересов.

При рассмотрении вопроса о применении меры ответственности за нарушение требований антикоррупционного законодательства президиумом Совета учитывалось следующее:

1. По представлению государственного органа субъекта Российской Федерации, руководством которым осуществлял врио министра, производственному кооперативу субсидии были предоставлены неоднократно и в значительном размере;
2. Самостоятельные меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов врио министра предприняты не были.

Президиумом Совета приняты решения:

– установить, что врио министра не исполнил обязанность по направлению уведомления о возникшем конфликте интересов и не принял мер по недопущению любой возможности возникновения конфликта интересов;

– рекомендовать руководителю субъекта Российской Федерации применить к врио министра меру ответственности в виде увольнения в связи с утратой доверия;

– передать информацию о совершении указанных действий и подтверждающие такой факт документы в правоохранительные органы для квалификации их на предмет наличия признаков состава преступления в части возможного злоупотребления должностными полномочиями.

Решение представителя нанимателя: врио министра освобожден от должности в связи с утратой доверия за совершение коррупционного правонарушения.

Решение оформлено распоряжением руководителя субъекта Российской Федерации.

Информацию о совершении указанных действий врио министра и подтверждающие такой факт документы переданы в правоприменительные органы.

Основной задачей Обзоров содержащих указанные ситуации в сфере конфликта интересов, является просвещение субъектов профилактики коррупционных правонарушений на всех уровнях государственного и муниципального управления, не допущения описанных ситуаций в повседневной деятельности государственными и муниципальными служащими и лицами иных категорий.

Тем не менее, в текущем году в отдельном муниципальном образовании республики был установлен факт не соблюдения ограничений, запретов и исполнение обязанностей, установленных Федеральным законом № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и другими федеральными законами, который заключался в том, что в нарушение антикоррупционных положений Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», депутат Районного совета депутатов был назначен на должность муниципального служащего Администрации муниципального образования. В настоящее время депутат освобождена от замещаемой должности муниципальной службы, и на основании письменного заявления депутата о досрочном сложении своих полномочий, Совет депутатов муниципального образования принял решение о досрочном прекращении полномочий депутата.

Состояние преступности в Республике Бурятия за период январь-июнь 2019 г. выглядит следующим образом.

Всего за январь-июнь 2019 года на территории Республики Бурятия зарегистрировано 11206 преступлений (АППГ – 12427, -9,8%).

*Преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления* зарегистрировано – 62 (АППГ – 67, -7,5%), из них:

- по ст. 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями» – 17 (АППГ – 6 преступлений, +183,3%);
- по ст. 286 УК РФ «Превышение должностных полномочий» – 12 (АППГ – 4 преступления, +200,0%);
- по ст. 290 УК РФ «Получение взятки» – 12 (АППГ – 13 преступлений, -7,7%);
- по ст. 291 УК РФ «Дача взятки» – 3 (АППГ – 2, +50,0%);

- по ст. 291.2 УК РФ «Мелкое взяточничество» – 4 (АППГ – 14, - 71,4%);
- по ст. 292 УК РФ «Служебный подлог» – 13 (АППГ – 26, -50,0%);
- по ст. 293 УК РФ «Халатность» – 1 (АППГ – 1).

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления выявлялись в январе-июне 2019 года на территории городских округов г. Улан-Удэ, г. Северобайкальск и 13 муниципальных районах республики.

Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления в разрезе территориальных образований указаны в *Таблице № 1*.

*Преступлений коррупционной направленности* за указанный период на территории республики было выявлено 74, (АППГ – 79, -6,3%), из них:

- по ч. 3 ст. 159 УК РФ, *мошенничество* совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (свыше 250 тыс. рублей) – 17 преступлений (АППГ – 26 преступлений, -34,6%);
- по ч. 4 ст. 159 УК РФ, *мошенничество* совершенное в особом крупном размере (свыше 1 млн. рублей) – 11 преступлений (АППГ – 4, +175,0%);
- по ч. 3 ст. 159.5 УК РФ, *мошенничество* в сфере страхования, совершенное с использованием своего служебного положения, а равно в крупном размере (свыше 1,5 млн. рублей) – 1 преступление (АППГ – 3 преступления, -66,6%);
- по ч. 4 ст. 159.5 УК РФ, *мошенничество* в сфере страхования, совершенное в особо крупном размере (свыше 6 млн. рублей) – 4 преступления (АППГ – 0);
- по ч. 3 ст. 160 УК РФ, *присвоение* имущества с использованием служебного положения, а равно в крупном размере (свыше 250 тыс. рублей) – 11 преступлений (АППГ – 6, +83,3%);
- по ч. 4 ст. 160 УК РФ, *присвоение* имущества, совершенное в особо крупном размере (свыше 1 млн. рублей) – 1 преступление (АППГ – 0);
- по ч. 3 ст. 174.1 УК РФ «Легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления» – 3 преступления (АППГ – 0);
- по п. «в» ч. 3 ст. 204 УК РФ передача коммерческого подкупа в крупном размере (свыше 150 тыс. рублей) – 1 преступление (АППГ – 0);
- по ч. 8 ст. 204 УК РФ получение коммерческого подкупа, совершённое в особо крупном размере (свыше 1 млн. рублей) – 1 преступление (АППГ – 0);